

Ruimtelijke Ordening & Vergunningen

Vereniging Amsteloever
p/a Amsteldijk Noord 137
1183 TJ Amstelveen

Uw contact P.C. Vermond

T (020) 540 42 86

F (020) 540 45 59

gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Datum 8 januari 2014
Uw brief van 10 oktober 2013
Ons kenmerk Z-2013/063065

Betreft Beeldkwaliteitplan Amsteldijk

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het concept Beeldkwaliteitplan Amsteldijk heeft u een reactie in kunnen dienen betreffende dit plan. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Voor een samenvatting van de door u ingediende zienswijze en onze reactie daarop verwijzen wij u korthedshalve naar de bijgevoegde Nota van Beantwoording. In de linkerkolom staat een samenvatting van uw reactie. In de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats en in de rechterkolom wordt aangegeven of naar aanleiding van uw reactie wel of niet het beeldkwaliteitplan Amsteldijk is aangepast. De ingediende reacties zijn samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De Nota van Beantwoording maakt onderdeel uit van de besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders. Zij hebben in hun vergadering van 24 december 2013 besloten aan de raad voor te stellen het beeldkwaliteitplan Amsteldijk gewijzigd vast te stellen. Voorafgaand aan de vaststelling van het beeldkwaliteitplan Amsteldijk in de raadsvergadering van 5 februari 2014, wordt het raadsvoorstel besproken in de commissievergadering Ruimte, Wonen en Natuur van 21 januari 2014.



Datum 8 januari 2014

Pagina 2 van 2

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
namens dezen,



J. de Poorter
Teamleider Ruimtelijke Ordening

Bijlagen Nota van beantwoording

Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op het

Beeldkwaliteitsplan (BKP) Amsteldijk

Amstelveen, december 2013



Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<p><u>Mail Groenraad Amstelveen, D. van Hummel ontvangen 23 oktober 2013</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het geheel ziet er doortimmerd uit en veel van het gestelde heeft onze waardering.<li>2. Bestaande boombeplanting langs de Amsteldijk Noord kan predatie van weidevogels met zich meebrengen. Geadviseerd wordt om een deskundige te raadplegen of te kiezen voor knotwilgen.<li>3. Bij transformatie van agrarische erven naar niet agrarische woonerven wordt geadviseerd om een stadsecoloog te raadplegen om, bij herstel van landschap en openheid, tot een vergroting van de bestaande biodiversiteit te komen. Als voorbeeld wordt gegeven een broedgelegenheid van de steenuil.<li>4. Ook wordt geadviseerd om aan het openleggen van gedempte sloten prioriteit te geven. Mede gelet op de wenselijkheid van waterberging.<li>5. Behoud van de landschapkarakteristiek is een goed uitgangspunt voor het gehele Amstelveense buitengebied.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bedankt voor uw reactie.<li>2. De boombeplanting langs de Amsteldijk is een belangrijk punt uit het gemeentelijke Groenstructuurplan, en ook de nota Gebiedsperspectief & Beeldkwaliteit Amstelscheg. De aanplant heeft landschappelijke waarde en zal om die reden worden gehandhaafd. Daarnaast heeft de bomenrij een uitgebreidere ecologische waarde dan alleen het bieden van een uitvalsbasis voor roofvogels. Het is bijvoorbeeld ook een belangrijke trekroute voor vleermuizen.<li>3. Bij dergelijke initiatieven kunnen we dit in overweging laten nemen bij initiatiefnemer. Indien een perceel ligt in een weidevogelgebied zullen we dit in overleg met de gebiedsbeheerder Landschap NoordHolland oppakken.<li>4. Belang van waterberging wordt onderkend, maar het ontbreekt aan juridische middelen om herstel af te dwingen. Het dempen, maar ook het graven van watergangen, is gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel.<li>5. Dit valt buiten de reikwijdte van dit stuk. Het is ook niet mogelijk om voor het gehele Amstelveens buitengebied één stuk te schrijven. Per bestemmingsplan zal bekeken worden wat de mogelijkheden en welke beleidsstukken van toepassing zijn. Aangezien er voor het gehele Amstelveens buitengebied recentelijk bestemmingsplannen zijn vastgesteld zal dit niet op korte termijn gebeuren.	<p>N.v.t.</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p>



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2	<p><u>Mail Vereniging Amsteloever, A. Leeuwenberg ontvangen 10 oktober 2013</u></p> <p>1. De vereniging Amsteloever stelt het zeer op prijs in dit stadium mee te kunnen denken en blijft graag betrokken bij de verdere ontwikkeling. Samenvatting</p> <p>2. Er ontbreekt een analyse van wat er in het verleden fout is gegaan. Aan de hand van een analyse dient overwogen te worden welke maatregelen er nodig zijn om herhaling van ongewenste ontwikkelingen te voorkomen. Nieuwe voorschriften voorkomen dit niet.</p> <p>3. Het BKP zal helaas maar een beperkt effect hebben wegens de huidige bestemmingsplannen toegekende rechten en de daaraan verbonden planschade problematiek.</p> <p>4. De gemeente zou meer urgentie voor deze materie moeten tonen. Implementatie van de nieuwe regels wordt uitgesteld tot 2017.</p> <p>5. Ander toezicht op de welstand dan thans bestaande commissie is wenselijk.</p>	<p>1. Bedankt voor uw reactie en wij zullen u gedurende het proces blijven betrekken bij de ontwikkeling van de Beeldkwaliteitplan Amsteldijk.</p> <p>2. In hoofdstuk 2 'Aanleiding' is aangegeven wat de reden is om een beeldkwaliteitplan te schrijven voor de Amsteldijk. De reden is dat de bouwmogelijkheden in de huidige bestemmingsplannen vaak veel ruimer zijn dan de woningen die er staan. Indien eigenaren de maximale bebouwingsgrenzen opzoeken krijg je een onwenselijk beeld langs de Amsteldijk. Het BKP is een eerste stap in het proces tot verbetering. Met deze BKP wordt tevens de voorzienbaarheid geregeld. Uiteindelijk wordt het in de bestemmingsplannen opgenomen.</p> <p>3. Dit is juist. Om de doelstelling te bereiken moeten er bepaalde stappen genomen worden en wettelijke procedures gevolgd worden. Zie ook punt 2.</p> <p>4. Prioriteit en volgorde van revisie bestemmingsplannen wordt door de gemeenteraad en door wetgeving in een meerjarenplan bepaald. Het bestemmingsplan Wester Amstel is al zoveel als mogelijk naar voren gehaald in de planning. Zie ook punt 2.</p> <p>5. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), voorheen de welstandscommissie, is een door de raad benoemde, onafhankelijke en deskundige commissie die zich heeft te houden aan de door de raad vastgestelde welstandcriteria. Met het BKP wordt de commissie een uitgebreider en gedetailleerder pakket criteria meegegeven op basis waarvan zij haar advies dient te geven.</p>	<p>N.v.t.</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p>



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
<p>Algemene opmerkingen</p> <p>6. Sloop, gevolgd door veel grotere niet passende nieuwbouw wordt toegestaan, de realisatie wordt niet gecontroleerd en er wordt evenmin gehandhaafd.</p> <p>Peil</p> <p>7. Het huidige begrip "peil" in de bestemmingsplannen leidt tot ongewenste situaties. Wijziging van begripsbepaling wordt niet adequaat opgepakt door de gemeente. Huidig traject leidt tot onaanvaardbaar uitstel van urgente regelgeving.</p> <p>Commissie Ruimtelijke Kwaliteit</p> <p>8. Er ontbreekt een paragraaf die uitlegt op welke wijze toezicht wordt geregeld.</p> <p>9. De huidige commissie Ruimtelijke kwaliteit spreekt slechts in algemene zin over bouwplannen en geeft blijkt een eigen, niet door het college vastgestelde opvatting te hebben.</p> <p>Overig</p> <p>10. Wat is de juridische status van het BKP?</p>	<p>6. De grote woningen die, in de plaats komen van de meer bescheiden woningen, worden teruggebouwd komen voort uit de bouwregels van het bestemmingsplan, die deze grotere woningen mogelijk maken. Dat is ook één van de redenen om dit beeldkwaliteitplan op te stellen wat bij de herziening van betreffende bestemmingsplannen wordt opgenomen. De afdeling toezicht en handhaving kent prioritering, waarbij veiligheid (milieu en constructie) voorop staan. Uit jurisprudentie blijkt dat er, indien er niet conform vergunning is gebouwd, bekeken moet worden of dit gelegaliseerd kan worden. Indien dit tot de mogelijkheid behoort kan "overtreder" een (revisie)vergunning indienen welke dan wordt verleend.</p> <p>7. Zie punt 2 en 4 van uw brief.</p> <p>8. Zie punt 5.</p> <p>9. De CRK beoordeelt een aanvraag zo gedetailleerd als nodig is. Bij strijdigheid met vastgestelde criteria wordt dit puntsgewijs toegelicht. Het reglement van orde van de CRK geeft aan dat een positief advies niet gemotiveerd hoeft te worden. Het BKP zal als bijlage worden toegevoegd aan de Welstandsnota zodat dit BKP ook een criteria wordt waaraan getoetst wordt.</p> <p>10. Zodra het BKP is vastgesteld door de raad heeft het een juridische status als aanvulling op de welstandsnota. Zodra het is geïmplementeerd in het bestemmingsplan is het een instrument voor het kwaliteitsbeheer van het ruimtelijk beeld.</p>	<p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee.</p> <p>Nee</p> <p>N.v.t.</p>



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
11 Als het beleid geen ruimte biedt voor nieuwe woonbebouwing had de gemeente de bouw van 2 woonhuizen op het adres Amsteldijk Noord 78 ook niet moeten toestaan.	11 Binnen een bouwvlak zijn woonhuizen toegestaan. Vandaar dat het mogelijk is om binnen een bouwvlak één of meerdere woningen te realiseren, mits er wordt voldaan aan de voorgeschreven bouwregels. Wat er bedoeld wordt in de BKP is dat er buiten de bouwvlakken in principe geen extra woningen zijn toegestaan. Dit om het open karakter van de Amsteldijk te waarborgen.	Nee
12 Het ruimtelijke kwaliteitskader bood ook al aanknopingspunten om de nieuwe woning op het adres Amsteldijk Noord 78 tegen te gaan.	12 Het ruimtelijk kwaliteitskader richt zich met name op het stedelijk gebied. In het Ruimtelijk Kwaliteitskader is aangegeven dat er een beeldkwaliteitplan zal worden opgesteld voor de bebouwing langs de Amsteldijk Noord en – Zuid, met als doel de bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Hier is nu invulling aan gegeven.	Nee.
13 Het auto- en parkeerbeleid verdient meer specifieke aandacht in het BKP. 2 Auto's per huishouden is eerder norm dan uitzondering, mede door het ontbreken van openbaar vervoer.	13 In de parkeernota van de gemeente is het beleid vastgelegd. Deze dient als toetsingskader.	Nee
14 Hoort er in het BKP ook niet een expliciet beleid te staan m.b.t. bijgebouwen bij woningen?	14 De gemeente is momenteel bezig met een beleidstuk over bijgebouwen bij burgerwoningen in het buitengebied. Dit beleidsstuk zal naar verwachting eerste kwartaal 2014 ter inzage worden gelegd voor inspraak. U zult tegen die tijd hierover worden geïnformeerd.	Nee
15 De gebiedseigen beplantingsrichtlijnen alsmede gewenste erfafscheidingen lijken ons in de praktijk niet haalbaar	15 Middels een aanlegstelsel in bestemmingsplannen kan de beplanting worden geregeld. Een groot deel van de erfafscheidingen zijn vergunningsvrij. Indien ze vergunningsplichtig zijn zullen ze worden voorgelegd aan de CRK.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	<p>16 Er is geen nieuwe bebouwing buiten het bouwvlak toegestaan terwijl er wel aan- en uitbouwen buiten het bouwvlak worden gerealiseerd.</p> <p>17 Op pag. 22 staat dat vervanging van geschakelde woningen, die tot een ensemble behoren, niet is toegestaan. Waarom is de woning aan de Amsteldijk Noord 61 wel vergund als vrijstaande woning?</p> <p>18 Wat is leidend: de tekst of de tabel op pagina 24.</p> <p>19 De grootste ruimtelijke kwaliteit langs de Amsteldijk is de afwisseling in het landschap en de variatie in de bebouwing. Daar moet naar onze mening nog de term kleinschaligheid bij, om grootse projecten als destijds de plannen van de gemeente Amsterdam voor een hotel tegenover het Kleine Kalfje te voorkomen.</p>	<p>16 Hiermee wordt bedoeld dat er geen woningen buiten de nu aangegeven bouwvlakken voor wonen kunnen worden gerealiseerd, behoudens de woningen die binnen de ruimte-voor-ruimteregeling vallen. Aan- en uitbouwen kunnen tot een bepaalde afmeting vergunningsvrij worden gerealiseerd. Dit is wettelijk zo bepaald. Vergunningsvrij is vergunningsvrij ook al is er strijdigheid met het bestemmingsplan.</p> <p>17 De woning aan de Amsteldijk Noord 61 is conform bestemmingsplanregels vergund.</p> <p>18 Beide. De tabel is een verkorte weergave van de tekst.</p> <p>19 Dit beeldkwaliteitplan is alleen van toepassing voor het grondgebied van Amstelveen. In regionaal verband is de gebiedsvisie Amstelscheg vastgesteld.</p>	<p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p>
3	<p><u>Mail stichting Beschermers Amstelland ontvangen 18 oktober 2013</u></p> <p>Algemeen</p> <p>1 Waardering voor de goed beschreven cultuur-historische context, incl. de gehanteerde typologieën voor de verschillende bebouwingsvormen.</p>	<p>1 Bedankt voor uw reactie.</p>	<p>N.v.t.</p>



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2	Voor de onbebouwde gebieden is geen toetsingskader of actief beleid geformuleerd. Hoe worden de landschappelijke streefbeelden bereikt en gehandhaafd?	2 De landschappelijke ontwerpprincipes worden in hoofdstuk 6, 'Randvoorwaarden en ontwerpprincipes', voor alle deelgebieden en per deelgebied uiteengezet. Er is geen actief uitvoeringsbeleid anders dan ondersteunende en/of toetsing van particuliere initiatieven.	N.v.t.
3	Het toetsingskader zal door de welstandscommissie worden gebruikt. Ons advies is dat er geborgd wordt dat in de welstandscommissie een deskundige op het gebied van het landschap wordt opgenomen. Bebouwing zien wij als onderdeel van het landschap en zal dus ook als een geheel moeten worden beschouwd. Hoe denkt de gemeente hier invulling aan te geven?	3 Bij het samenstellen van de commissie ruimtelijke kwaliteit en bij het invullen van vacatures wordt gestreefd naar een brede expertisespreiding. Kennis op het gebied van landschapsinrichting is momenteel beperkt aanwezig in de commissie.	N.v.t.
4	Verankering vindt pas plaats in eerstvolgende revisie bestemmingsplan in 2017 – 2020. De status tussentijds is onduidelijk. Doel van het BKP	4 Zie brief 2, punt 10.	Nee
5	Er is geen uitbreiding van woonbebouwing aan de orde. Hoe verhoudt zich dat met de Ruimte voor Ruimte regeling? En voor eventuele 'nieuwe' nieuwbouw? Wij gaan er vanuit dat het toetsingskader daar van toepassing is.	5 Bij de ruimte-voor-ruimte leidraad is het juist de bedoeling dat er significant minder bebouwing komt. Er is dan geen uitbreiding van bebouwing aan de orde, zie hoofdstuk 6.2 "Ontwerpprincipes woningtypologieën", Ruimte voor ruimte. Het is wel mogelijk dat er woonbebouwing wordt gerealiseerd ter compensatie. Deze woning zal inderdaad worden getoetst aan het BKP.	N.v.t.



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
6 Doel en beheer van de graslanden op de Bovenlanden staat niet omschreven. Ecologisch en recreatief valt hier zeker nog winst te behalen.	6 Het is aan een eigenaar om dit op de juiste manier te beheren.	Nee
7 Welk beleid is er ten aanzien van de nu aanwezige bedrijvigheid?	7 Het beleid is primair gericht op de instandhouding van de agrarisch (veeteelt-)bedrijven, waarbij landelijk richtlijnen worden gegeven omtrent wenselijk bedrijfsomvang en mogelijke nevenactiviteiten. Deze worden in het betreffende bestemmingsplan gevolgd	N.v.t.
8 Is men verplicht de bestaande wisselende goot-/bouwhoogte aan te houden bij vervanging vooral agrarische bebouwing?	8 Uitgangspunt is handhaving van de bestaande typologie, waarbij samenhang tussen type bebouwing, omgeving, kavel en terreininrichting centraal staat. Maximale goot- en bouwhoogte worden uiteindelijk in het bestemmingsplan vastgelegd. Daarin zijn de marges tot verhoging bepaald.	Nee
9 Waarom is het nieuwe Tulpenburg niet beschreven?	9 Alleen de bestaande buitenplaatsen zijn beschreven. Tulpenburg is nog niet gerealiseerd. De ontwerpprincipes van buitenplaatsen staan wel beschreven.	Nee
10 Is het mogelijk om het in goede staat houden van de (ringdijk-)vaart(-en) op te nemen in het BKP?	10 Nee, dit valt buiten de reikwijdte van dit BKP. Het waterschap verzorgt jaarlijks de schouw en schrijft eigenaren aan indien daar aanleiding toe is.	Nee
11 Wat betekent landschappelijke inpassing van de architectuur in dit beeldkwaliteitplan in deelgebied noord?	11 Dit betekent dat de architectuur geplaatst wordt in zijn landschappelijke gebiedsspecifieke karakteristieke setting. In overeenstemming met de ruimtelijke opzet van het te onderscheiden deelgebied en het gebruik van het Bovenland. Zoals bebouwingsdichtheid, doorsnede van het dijkprofiel, locatie op zijn kavel en groen. Zie hoofdstuk 4.4 'Deelgebieden en ruimtelijke opzet'.	N.v.t.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	12 Open, groen en landelijke inrichting is een streven in deelgebied Ouderkerk. Hoe wordt vermindering verrommeling nagestreefd?	12 Middels handhaving. Terreininrichtingen zal moeten worden aangepast aan de plaatselijke karakteristiek, behoudens de vergunningsvrije bouwwerken, zie ook brief 2, punt 16.	N.v.t.
	13 Wat doet de gemeente actief aan behoud en vergroten openheid in deelgebied zuid?	13 Het bestemmingsplan verbiedt op die plaatsen nieuwe bebouwing waar het nu open is en beschermt op die manier de openheid. Met het BKP kan vervolgens aanvullende bebouwing zodanig aangestuurd worden dat openheid en doorzichten zo veel mogelijk bevorderd wordt.	N.v.t.
	14 Wees terughoudend bij realiseren nieuwe objecten(paardenbakken, zwembaden, etc) en zonodig met zorgvuldige inpassing.	14 Deze bouwwerken zijn opgenomen in de 'Beleidsregels planologische afwijkingen' welke op 8 juni 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld. Hierin staat beschreven onder welke voorwaarde er medewerking kan worden verleend voor deze bouwwerken. Voor de paardenbakken is een apart beleidstuk opgesteld, 'hobby- en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken' vastgesteld 7 januari 2007, wat als toetsingskader geldt. Dit beleidsstuk is reeds opgenomen in het nu vigerende bestemmingsplannen.	Nee
	15 Behoren kassen tot het erf bij de ruimte voor ruimteregeling?	15 Kassen behoren tot het bebouwde gebied en hebben een eigen bestemming (agrarisch bebouwd).	N.v.t.
	16 Hoe wordt met dit toetsingskader omgegaan voorafgaand aan revisie bestemmingsplan?	16 Na vaststelling van het BKP door de raad vormt deze het welstandskader op basis waarvan de commissie ruimtelijke kwaliteit haar advies voor bouwplannen opstelt.	N.v.t.
4	<u>Mail Dorpsraad Nes ontvangen 31 oktober 2013</u>		
	1 Dorpsraad is niet gelukkig als een grote villa verschijnt waar eerst klein woonhuis heeft gestaan.	1 Inzet is bestaande typologie handhaven, tenzij gelet op omgeving, kavel en terreininrichting een andere typologie consequent uitgevoerd ook mogelijk is.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	<p>2 Voorgesteld wordt om een fonds in het leven te roepen voor het netjes houden van tuinen en voor schilderwerkzaamheden aan bijvoorbeeld dakspanten e.d.</p> <p>3 Nes aan de Amstel blijkt een eigen kwaliteitskader te hebben, maar het is niet bekend wat dit precies inhoudt. De Dorpsraad zou hier graag wat meer over te weten komen.</p>	<p>2 We begrijpen de gedachte hierachter alleen gaat dit buiten de reikwijdte van de nota om. Ook behoort dit, in deze tijd van recessie en terugtrekkende overheid, niet tot de taak van de gemeente.</p> <p>3 Hoofdstuk 6.1 ontwerpprincipes deelgebieden Nes is aangepast, zie bijlage 1.</p>	<p>Nee</p> <p>Ja, hoofdstuk 6.1</p>
5	<p><u>Bespreking Commissie Ruimtelijke kwaliteit 16 oktober 2013</u></p> <p>1 Commissie is enthousiast over deze verfijning van welstandscriteria. Zij mist alleen wel de kernachtige samenvatting in het rapport, die mondeling wordt gegeven.</p> <p>2 Commissie pleit voor het openhouden van de mogelijkheid voor hedendaagse interpretaties.</p>	<p>1 De samenvatting op pagina 2 wordt uitbereid. Zie bijlage 2.</p> <p>2 Woorden als "historiserend" en "jaren 30" zullen worden vervangen door afgestemd op ensemble. .</p>	<p>Ja,</p> <p>Ja</p>



Bijlage 1

Toevoeging aan Hoofdstuk 6.1 ontwerpprincipes deelgebieden Nes

Nes

Ontwikkelingen langs de dijk passen in het beeld ter plekke. Buiten de dorpskern wordt bij voorkeur achter de dijk gebouwd en worden erven niet meer opgehoogd. Eventuele ontwikkelingen binnen de dorpskern hebben een dorps karakter. Bebouwing bestaat maximaal uit twee bouwlagen plus kap. Huidige bungalows zijn als randbebouwing gekozen vanwege de beperkte impact op het omringend landschap. Bij vernieuwing van bungalows blijft de bouwhoogte beperkt tot een bouwlaag. Uitbreiding door middel van nieuwe losse buurtjes is ongewenst.



Bijlage 2

Toevoeging aan samenvatting

Samenvatting

....

Kernzaak van het beeldkwaliteitplan is het behoud / versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de Amsteldijk. Deze is primair vertaald in het behoud van de landschappelijke kwaliteit: behoud van de openheid, de doorzichten, het slotenpatroon en het dijkprofiel. Voorts wordt ingezet op "passende" bebouwing, waarbij aansluiting wordt gezocht op de bestaande typologieën en het behoud van de variatie daarin. Cruciaal daarbij is de samenhang tussen het gebouwtype, de locatie, de kavel en de kavelinrichting.